



CRONOGRAMA PRIMER CUATRIMESTRE 2020

HISTORIA LATINOAMERICANA (CICERCHIA)

CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA

GUIA DE LECTURA

Bartra, Armando. *Los herederos de Zapata. Movimientos campesinos posrevolucionarios en México* (México, Era, 1985, reedición 1992), Capítulos 3 y 4, pp. 35-78.

**Introducción México Revolucionario en la década del 20. Inicios de la
Institucionalización.**

El inicio de la década del '20, comienza el proceso de consolidación del Estado Revolucionario, también conocido como Institucionalización o la Revolución hecha gobierno. Con la derrota de las facciones populares, tanto villistas como zapatistas, la facción triunfante, el constitucionalismo avanza en la construcción de tanto en la conformación de su hegemonía sobre el conjunto de las distintas facciones revolucionarias, así como en el proceso de expansión del poder estatal. Para esto, busca aceitar la represión de los pocos focos aún rebeldes, pero principalmente con la cooptación e incorporación de otras facciones revolucionarias ya fuesen de carácter local o regional.

En esta práctica de integración política al Estado, ocupó un lugar central tanto el discurso político, que podía asumir un tinte radicalizado o bien pragmático, así como un conjunto de alianzas dentro de un abanico sumamente amplio con caciques locales y jefes revolucionarios de distintas orientaciones políticas. De esta forma, en el ejecutivo y sus aliados podían convivir conflictivamente prácticas y políticas que habilitaban un rabioso agrarismo con otras de marcado sesgo conservador. Elementos fundacionales de esta tradición revolucionaria tales como el nacionalismo económico, el antiimperialismo o el agrarismo pasaban a ser piezas discursivas que tenían por objeto el ensanchamiento o estabilización de una base política propia que le permitiera al gobierno una mayor autonomía frente a los caciques revolucionarios.



Frente a un frágil equilibrio de poder que tiene como interlocutores a jefes políticos regionales potencialmente sediciosos y a un ejército poco disciplinado, fragmentado y que responden a caudillos revolucionarios dentro de los Estados, el ejecutivo va a apostar, como contrapeso, a apoyarse en estructuras alternativas, principalmente en campesinado y en el movimiento obrero movilizados. Este movimiento implica algunos márgenes importantes de organización y la incorporación en las estructuras del Estado, el campesinado a través de ligas estatales y de la Secretaría de Reparto Agrario, y en el caso del movimiento obrero a partir de la central obrera, la CROM. En este sentido, no se aspira a la desmovilización popular sino más bien a controlar desde las estructuras estatales dicha movilización.

Respecto del Estado en los años '20, la historiografía ha orillado entre dos posturas, relativas a la caracterización de la fortaleza del mismo. Algunas posiciones revisionistas –y otras derivadas de un marxismo influido por el estructuralismo- colocaban el acento en la fortaleza estatal, pensando al mismo como consolidado desde los inicios de la década y con una capacidad de cooptación marcada y eficiente. De esta manera, se produciría un disciplinamiento temprano de las masas rurales movilizadas –algunos lo describen bajo la expresión de manipulación- como un movimiento unilateral de arriba a abajo.

En contraste, posturas críticas del revisionismo, que subrayaban la capacidad de acción de los sectores populares activados por la propia revolución, presentaban un proceso más complejo de la propia expansión estatal. En estas miradas, también conocidas como neopopulistas o antirrevisionistas, se presentaba un proceso más complejo, menos lineal de dicha expansión. Este movimiento sería mucho más tenue, más frágil y más tardío. Por una parte, sería producto de una negociación permanente entre distintos segmentos sociales, describiendo un proceso más contradictorio, con avances y retrocesos cuya clave de interpretación estaría en la larga duración. Acotando el proceso a la propia década del '20, las necesidades y urgencias del joven Estado revolucionario, frente a las crisis políticas y los levantamientos militares que suceden en la misma, habilitarán en los hechos, una negociación con sus sostenes políticos en el movimiento obrero, pero principalmente en el campesinado agrarista, que implicaría la prolongación de la incorporación selectiva e inconclusa de reivindicaciones populares en la agenda estatal.

La necesidad de consolidar bases políticas propias a un inestable sistema político, aún volátil, implicaría un doble juego, contradictorio, de inclusión de demandas por tierras, repartos o derechos laborales y la conformación de clientelas políticas ya fuese a nivel



estatal o nacional, en un proceso que no podría ser reducido a una mera manipulación política unidireccional.

Preguntas orientadoras:

Capítulo III Entre la sumisión y la independencia. El movimiento campesino en los años '20

- 1) Describa la cuestión agraria durante la década del '20. Señale cambios y permanencias en la cuestión agraria, el rol de las comunidades, el Estado y la conformación de clientelas políticas.
- 2) Explique por qué el autor señala que con la cuestión agraria se produce un desplazamiento del eje económico de la década revolucionaria a uno más político.
- 3) Cómo se produce, según el autor, la profundización de la dependencia del campesinado agrarista respecto del Estado.
- 4) Desarrolle el proceso de crisis políticas durante los '20 y el rol del agrarismo en el sostenimiento del Estado revolucionario.
- 5) Cómo se divide el movimiento campesino. Caracterice a las distintas facciones en función de sus objetivos políticos, bases sociales y relación con el Estado.
- 6) Describa el proyecto agrario del constitucionalismo. Cuál es el rol pacificador de los repartos y en qué sentido su proyecto de capitalismo agrario supondría un cambio en la orientación de lo rural. ¿Qué rol ocupa la idea de atraso, de mejoramiento social y de los llamados capitanes de la revolución?
- 7) ¿Por qué el Estado revolucionario debe sostener o tolerar la imposibilidad del monopolio estatal sobre las fuerzas militares?
- 8) ¿Cómo afecta o limita la movilización campesina el control vertical del campesinado por parte del Estado?
- 9) Describa la relación compleja entre las organizaciones campesinas y el Estado en función de las tensiones entre la autonomía y el control estatal.



Capítulo IV Los campesinos contra el agrarismo hecho gobierno. La Cristiada.

- 1) Caracterice al Movimiento Cristero en el contexto de la pluralidad del movimiento campesino mexicano de los veinte. ¿Cuál es su posicionamiento frente al Estado? ¿En dónde radican sus bases populares?
- 2) Explique el alcance de la demanda Tierra y Libertad y su incorporación y mutación por parte de las distintas facciones campesinas. Que cambios se producen y en qué sentido pueden leerse una escisión en su significado.
- 3) ¿Cuáles son las reivindicaciones de los campesinos cristeros respecto del agrarismo?
- 4) ¿Por qué el autor describe como contradictorio al movimiento campesino?
- 5) ¿Qué articulaciones y tensiones se generan dentro del campo cristero entre los sectores campesinos y los sectores urbanos medios, terratenientes e iglesia católica?
- 6) ¿Cómo impacta la desarticulación entre la cúpula de la iglesia y el movimiento campesino cristero en la derrota de estos?
- 7) Contraste la segunda oleada cristera de los '30 con el primer levantamiento a partir del contexto político general y el fortalecimiento del Estado nacional.