



---

**CRONOGRAMA PRIMER CUATRIMESTRE 2020**

**HISTORIA LATINOAMERICANA (CICERCHIA)**

**CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA**

**GUIA DE LECTURA**

**Cardoso y Perez Brignoli “La transición al capitalismo periférico, siglo XIX”, en *Historia económica de América Latina*, v.II, 1979.**

**I. Presentación del tema:**

Como veníamos observando sobre la lectura de ‘Economía y Sociedad’ de Tulio Halperin Donghi, a mediados del siglo XIX se inicia la segunda etapa de ‘vinculación’ de la economía latinoamericana al mercado mundial. Esta vinculación es producto de las condiciones que se fueron desarrollando en el sistema económico mundial de este periodo, lo que usualmente definimos como la división internacional del trabajo, vigente en torno al largo siglo XIX y hasta la crisis económica mundial del ’30. Lo particular de la coyuntura de mediados de siglo XIX radica en la disponibilidad de inversión de capitales extranjeros hacia América Latina (directos, en obras de infraestructura, e indirectos, a través de préstamos a gobiernos), y el crecimiento de las demandas de materias primas de las economías industrializadas del Atlántico Norte.

Las condiciones de posibilidad de expansión del mercado mundial, estuvieron basadas en el crecimiento de la inversión ferroviaria, que se amplió más allá de las economías centrales, la extensión de la navegación a vapor y la ramificación del telégrafo a través del Atlántico.

Esta ‘revolución de los transportes y las comunicaciones’ fue un proceso más gradual y de mediano plazo, que el resultado de una innovación tecnológica que se extendió de manera fulgurante. Pero en definitiva permitió que las exportaciones latinoamericanas crecieran en volumen y que esos productos fueran de menor valor por unidad (más baratos), proceso que se irá registrando en los cambios en la demanda (del mercado mundial) y el aumento de la producción de exportación, con la incorporación de nuevos productos (algo de esto puede observarse en el documental sobre las bananas).



En este contexto, los gobiernos de América Latina iniciaron una serie de transformaciones económicas, cuyo impacto debería operar sobre los mercados de trabajo y de tierra, y cuyo marco ideológico estaba orientado por el liberalismo, hegemónico en el sistema mundo.

Dada la enorme diversidad regional en relación con la abundancia o escasez de mano de obra y tierras para poner en producción, además de diferentes tipos de tenencia de la tierra y de relaciones de trabajo, este proceso revistió un carácter sumamente complejo.

La propuesta conceptual de los autores nos permite esquematizar este proceso en tres grandes vías predominantes en cada realidad social/regional: la abolición de la esclavitud, las reformas económicas liberales y la colonización de áreas vacías. Pero también en una diversidad de resoluciones acerca de cómo el denominado *proceso de transición al capitalismo periférico* constituyó sistemas de trabajo vertebrados exclusivamente en el salario y conformó un mercado capitalista de tierras.

En este sentido, las ideas centrales sobre estas transformaciones económicas-sociales se orientan a resaltar que: 1° el proceso de abolición de la esclavitud fue resultado de la lógica general del desarrollo del capitalismo, pero, aun así, su resultado distó de conformar una mano de obra asalariada, oscilando entre un proceso de recomposición del campesinado hasta la formación de un ejército de desocupados urbanos. 2° En cuanto a las reformas liberales, cuyo objetivo central fue la de transformar la propiedad corporativa (eclesiástica, comunal, ejidal) en propiedad privada, transitó desde la disolución de su capacidad de reproducción, en las regiones donde se orientó la propiedad agraria hacia la producción de exportación hasta la subsistencia de la propiedad comunal, allí donde esta última se articulaba con el sector exportador. Es de notar que tanto la Iglesia como las comunidades indígenas fueron actores relevantes en este proceso, oponiendo resistencias de diferente tipo, magnitud y duración en el tiempo.

3° Por último, la colonización de áreas vacías, implicó varios procesos de ocupación/desalojo de poblaciones con sistemas productivos no relacionados con las economías exportadoras y la migración regional/internacional de nueva mano de obra que osciló entre formas de trabajo asalariadas a formas de trabajo basadas en la medianería, el arriendo y el colonato, que encubrían formas de coerción extra-económica.

Sobre este panorama de constitución de una clase propietaria del principal medio de producción (la tierra) y una diversidad de relaciones de trabajo los autores organizan su análisis sobre el carácter periférico del capitalismo latinoamericano, es decir, más que en



el intercambio desigual en el sistema mundo capitalista, ponen énfasis en las estructuras de clases.

## **II. Guía de preguntas:**

1 – Explique brevemente, teniendo en cuenta el contexto internacional, el por qué de la necesidad de reformas en el mercado de mano de obra, mercado de tierras y la implementación de las llamadas “reformas liberales”.

2 – Explique bajo qué circunstancias se hace inviable la producción basada en la mano de obra esclava.

3 – Enumere las diversas circunstancias que llevaron a la abolición de la esclavitud en A. L.

4 – ¿Cómo evolucionó el mercado de mano de obra latinoamericano con posterioridad a la abolición de la esclavitud? ¿se convirtió en un mercado de mano de obra asalariado?

Si – No ¿Por qué?

5 – Explique el significado político y económico de las “reformas liberales”. ¿en qué consistieron tales reformas?

6 – ¿Qué relaciones puede encontrar entre las reformas del mercado de mano de obra y el mercado de tierras?

7 – ¿En qué consistió el proceso de “expropiación” de tierras? Características

8 – ¿En qué consistió el proceso de “desamortización” de tierras? Características

9 – ¿En qué consistió el proceso de “colonización de áreas vacías”? Características

10 – Relacione estos tres procesos relacionados con la reforma en el mercado de tierras con aquellos lugares específicos en donde se llevaron adelante. Explique su respuesta.

11 – ¿Por qué afirman estos autores que la incorporación de A. L. al mercado internacional fue “periférica”?

## **III. Visualización del video: El cuarto tipo, economías de enclave.**

<https://www.youtube.com/watch?v=KgybSZxb38A>